

제3회 반부패 청렴 추진단 회의결과

1. 회의개요

□ 관련 근거

- 감사1부-1910(2010.06.24.)호, “반부패 청렴 추진조직 운영계획(안)”
- 사회책임경영실천예규 제13조 【반부패청렴추진단】

□ 일시 및 장소 : 2014. 10. 20.(월), 15:00 ~ 17:00, 7층 대강당

□ 참석자 : 총 21명

- 단 장 : 감사

- 단 원

- (내부) 기획조정실장(代 예산기획부장), 인재경영실장(代 노사협력부장), 총무지원실장, 홍보실장, 고객지원실장, 가입지원실장(代 가입기획부장), 연금급여실장, 기초연금실장, 장애인지원실장(代 장애인지원사업기획부장), 정보화기획본부장, 정보시스템실장, 감사실장, 운용지원실장(代 자산관리부장), 준법지원실장, 경인지역본부장, 부산지역본부장
- (외부) 정운용(사회책임윤리경영연구소장), 조은경(EK윤리지식연구소장), 윤태범(한국방송통신대 행정학과 교수)

- 간 사 : 감사기획부장

□ 심의안건

- 안건 1 : 청렴마일리지 운영기준 개정안
- 안건 2 : 반부패자율시책 과제 및 부패취약분야 집중개선 과제

2. 회의결과

□ 심의결과

안건 명	심의결과
① 청렴마일리지 운영기준 개정안	수정의결
② 반부패자율시책 과제 및 부패취약분야 집중개선 과제	원안의결

□ 안건별 세부내용

○ (안건1) 청렴마일리지 운영기준 개정안

구성원	주요의견	검토결과
정보화 기획본부장	○ 청렴마일리지 운영기준 제4조①항 관련 - 포상금 지급과 이사장 표창 실시에 대한 부분을 좀 더 명확히 할 수 있는 표현이 있는지 검토 필요	수정의결 내·외부위원의 의견을 반영하여 문구 수정 (전) ① ... 포상금을 지급 할 수 있다. (후) ① ... 포상금을 지급 하거나 이사장 명의 표창을 실시할 수 있다.
정운용 위원		

○ (안건2) 반부패자율시책 과제 및 부패취약분야 집중개선 과제

구성원	주요의견
정운용 위원	○ 기관특성이 반영된 부패연관성 언급이 작년보다 향상되었음 ○ 과제발굴을 위해 전사적인 참여가 있다는 것이 긍정적임 ○ 추진배경과 문제점 등을 실제 평가위원들이 잘 이해할 수 있도록 구체적으로 작성하는 것이 필요함

구성원	주요의견
조은경 위원	○ 과제 품질이 전반적으로 전년보다 많이 향상되었으며, 타 기관과 비교해도 우수함 ○ 권익위원회 평가기준에 일부 미흡한 부분이 있음. 과제별로 제도화에 대한 부분은 명확하게 추진되어 반영하여야 함 ○ 전반적으로 개별부서에 국한된 주제로 작성된 것이 아쉬우며 향후 기관 전체적인 부분을 하나의 내용으로 담아내는 방안도 좋을 것임
윤태범 위원	○ 후보군간 편차가 크며, 일부 과제의 경우 품질이 매우 낮음. 특히 문제인식 및 체계적인 분석이 부족함 ○ 전체적으로 제도개선에 대한 언급이 부족함. 제도개선 분야에서 좋은 평가를 받기 위해서는 개선 전·후 사항이 분명하게 표현되어야 함 ○ 특정(우수)부서 준비사항과 추진결과를 향후 타 부서와 공유·확산하는 것도 필요함
감사	○ 부패취약분야 개선과제 변경여부 - 대외파급효과가 있는 차순위 과제를 권익위 제출 과제로 선정하는 것에 대한 단원 의견수렴이 필요함
감사실장	○ 외부위원 평가결과에 따른 과제제출 - 1·2순위 과제 모두 절대적인 경쟁력을 갖춘 과제라고 보기 어려우므로, 외부위원의 평가결과에 따라 권익위 제출 과제를 선정하는 것이 적정할 것으로 생각됨
감사	○ 권익위 제출과제 등 선정 - 외부위원 평가결과에 따라 과제별 합산총점 고득점 순으로 권익위 제출과제 및 경영평가 득점과제 선정함 * 반부패 자율시책 과제의 경우 동점부서가 있는 관계로 총 8개부서에 경영평가 점수 부여 - 또한, 부패방지 시책평가 고득점을 위해 제출과제별 외부위원 의견을 참고하여 보완·제출하기 바람

3. 기타 사항

□ 회의 사진

○ 위촉장 수여



○ 회의사진2



○ 회의사진1



○ 회의사진3

